

PILAR 7 · CAPITAL HUMANO

Educación superior y formación para el trabajo

Análisis del Pilar 7 del IDC para el Departamento del Magdalena · Serie homogénea 2023–2025

Documento N.º 07 de la serie · **Índice Departamental de Competitividad (IDC)**

Departamento del Magdalena · Serie homogénea 2023 – 2024 – 2025

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario

Fecha de elaboración: mayo de 2026

1. Definición y relevancia del pilar

El pilar de Educación superior y formación para el trabajo mide el acceso, la calidad y la pertinencia de la formación posmedia. Considera cobertura en pregrado, calidad y acreditación de programas e instituciones, formación técnica y tecnológica y dominio de competencias como el bilingüismo.

La oferta de educación superior de calidad —apalancada en Santa Marta— es determinante para retener talento y elevar la sofisticación productiva del territorio.

Posición 2025

Puntaje 4,22/10 · Posición 15 de 33 · Mantiene su posición frente a 2023.

2. Resultado agregado del pilar

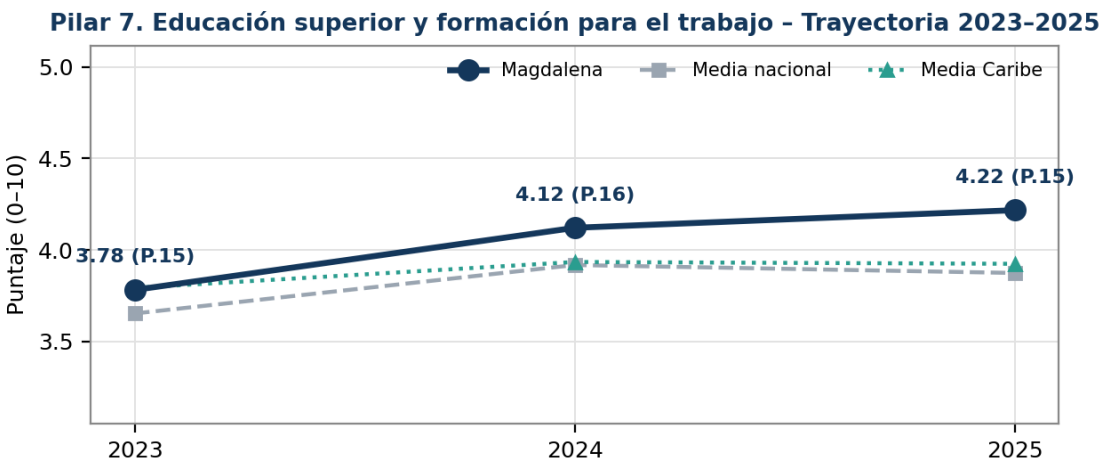


Gráfico 7.1. Trayectoria del puntaje del pilar, 2023–2025

Cuadro 7.1. Indicadores agregados del pilar

Métrica	2023	2024	2025	Δ 2023–2025
Puntaje (0–10)	3,78	4,12	4,22	+0,44
Posición (1–33)	15	16	15	+0
Media nacional	3,65	3,92	3,87	+0,22
Media Caribe	3,79	3,93	3,92	+0,13

Nota: Δ de posición positivo indica ascenso (mejora) en el escalafón nacional.

En 2025 el pilar alcanza 4,22 puntos, por encima de la media nacional (3,87; brecha de +0,34 puntos) y por encima de la media de la región Caribe (3,92). El líder nacional es Bogotá, D.C. con 7,66 puntos, una distancia de 3,4 puntos respecto al Magdalena. Dentro del Caribe el departamento ocupa el 4° lugar de 8 en este pilar.

En el trienio el puntaje aumenta +0,44 puntos y el departamento mantiene su posición en el escalafón. El puntaje mejoró, pero la posición no avanzó en igual medida, porque otros departamentos progresaron más rápido.

3. Desagregación por subpilar

Cuadro 7.2. Puntaje y posición por subpilar

Subpilar	Punt. 2023	Punt. 2025	Pos. 2023	Pos. 2025
Cobertura en educación superior	2,05	1,99	19	17
Calidad en educación superior	5,18	5,71	10	10
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	4,11	4,96	19	16

4. Análisis por indicador

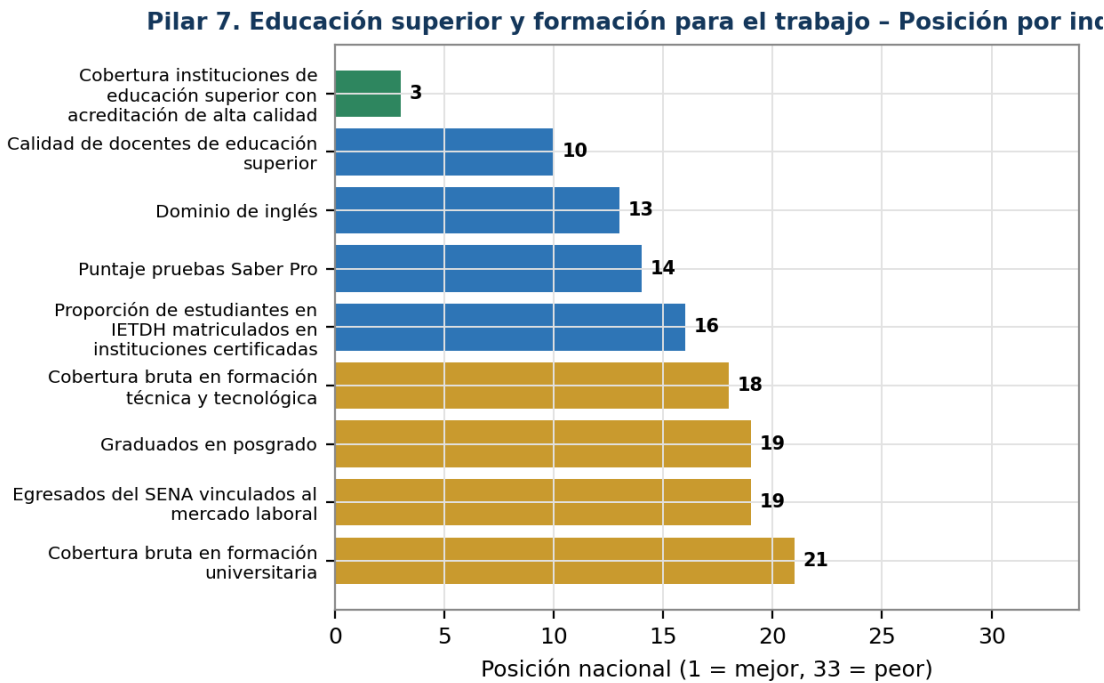


Gráfico 7.2. Posición por indicador, 2025

Cuadro 7.3. Detalle por indicador, vigencia 2025

Indicador	Polaridad	Dato 2025	Punt. 2025	Pos. 2025	Líder 2025
Cobertura bruta en formación universitaria	Directa	25,4	2,90	21	Bogotá, D.C.
Graduados en posgrado	Directa	75,46	1,40	19	Bogotá, D.C.
Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	Directa	7,8	1,67	18	Bogotá, D.C.
Puntaje pruebas Saber Pro	Directa	139,53	6,37	14	Bogotá, D.C.
Calidad de docentes de educación superior	Directa	12,8	2,24	10	Amazonas

Indicador	Polaridad	Dato 2025	Punt. 2025	Pos. 2025	Líder 2025
Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	Directa	74,4	8,90	3	Boyacá
Dominio de inglés	Directa	25,8	5,31	13	Bogotá, D.C.
Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	Directa	54,1	5,41	16	San Andrés
Egresados del SENA vinculados al mercado laboral	Directa	0,5	4,50	19	Bogotá, D.C.

Nota: Polaridad «Inversa»: un valor mayor del dato bruto es desfavorable y se invierte en la normalización (p. ej., costos y tasas de criminalidad). «Dato 2025» en la unidad original del indicador (porcentajes sin el símbolo).

5. Fortalezas relativas y restricciones activas

Fortalezas

- Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad — posición 3 de 33 a nivel nacional.
- Calidad de docentes de educación superior — posición 10 de 33 a nivel nacional.
- Dominio de inglés — posición 13 de 33 a nivel nacional.

Restricciones

- Cobertura bruta en formación universitaria — posición 21 de 33 a nivel nacional.
- Graduados en posgrado — posición 19 de 33 a nivel nacional.
- Egresados del SENA vinculados al mercado laboral — posición 19 de 33 a nivel nacional.

Las restricciones activas del pilar se concentran en Cobertura bruta en formación universitaria; Graduados en posgrado; Egresados del SENA vinculados al mercado laboral. Estos indicadores, por su rezago relativo, son los de mayor potencial de mejora del puntaje del pilar y, por tanto, prioritarios para la acción de política.

6. Lectura técnica y recomendaciones

1. Priorizar intervenciones sobre «Cobertura bruta en formación universitaria» y «Graduados en posgrado», las restricciones de mayor rezago, por su efecto directo sobre el puntaje del pilar.
2. Sostener y escalar las fortalezas («Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad»), preservando los activos que ya posicionan competitivamente al departamento.
3. Monitorear la posición relativa: dado que el puntaje mejora, pero el escalafón es competitivo, el ritmo de avance debe superar al de los pares de la región Caribe.

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Índice Departamental de Competitividad 2025 (Consejo Privado de Competitividad – Universidad del Rosario), serie homogénea recalculada bajo la metodología 2025.