

PILAR 5 · CAPITAL HUMANO

Salud

Análisis del Pilar 5 del IDC para el Departamento del Magdalena · Serie homogénea 2023–2025

Documento N.º 05 de la serie · **Índice Departamental de Competitividad (IDC)**

Departamento del Magdalena · Serie homogénea 2023 – 2024 – 2025

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario

Fecha de elaboración: mayo de 2026

1. Definición y relevancia del pilar

El pilar de Salud mide el estado de salud de la población y la capacidad del sistema. Integra cobertura y aseguramiento, resultados en salud (mortalidad infantil y materna, esperanza de vida) y la oferta de recursos como camas y talento humano.

El capital humano saludable es base de la productividad; los rezagos en resultados de salud materno-infantil señalan brechas en el acceso efectivo que limitan el desarrollo de largo plazo.

Posición 2025

Puntaje 6,51/10 · Posición 17 de 33 · Mantiene su posición frente a 2023.

2. Resultado agregado del pilar

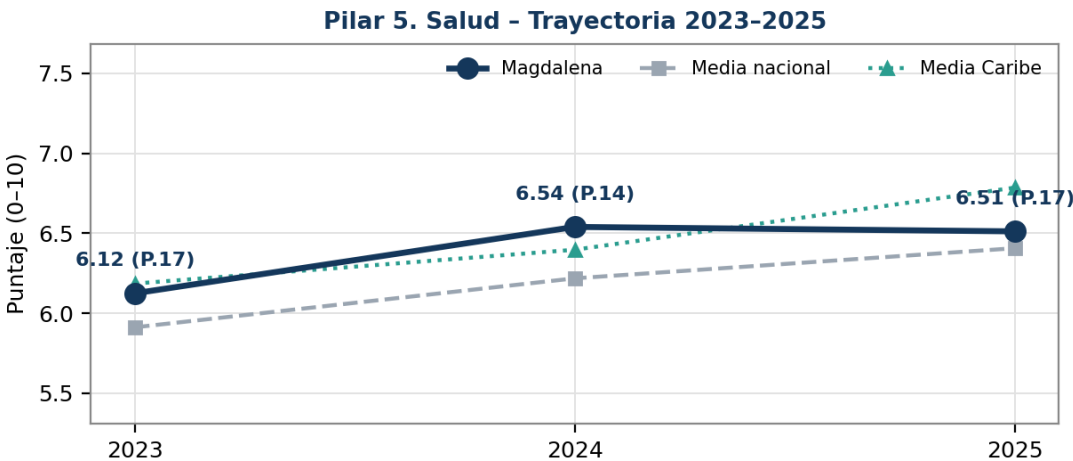


Gráfico 5.1. Trayectoria del puntaje del pilar, 2023–2025

Cuadro 5.1. Indicadores agregados del pilar

Métrica	2023	2024	2025	Δ 2023–2025
Puntaje (0–10)	6,12	6,54	6,51	+0,39
Posición (1–33)	17	14	17	+0
Media nacional	5,91	6,22	6,41	+0,49
Media Caribe	6,19	6,40	6,79	+0,60

Nota: Δ de posición positivo indica ascenso (mejora) en el escalafón nacional.

En 2025 el pilar alcanza 6,51 puntos, por encima de la media nacional (6,41; brecha de +0,11 puntos) y por debajo de la media de la región Caribe (6,79). El líder nacional es Bogotá, D.C. con 8,24 puntos, una distancia de 1,7 puntos respecto al Magdalena. Dentro del Caribe el departamento ocupa el 7° lugar de 8 en este pilar.

En el trienio el puntaje aumenta +0,39 puntos y el departamento mantiene su posición en el escalafón. El puntaje mejoró pero la posición no avanzó en igual medida, porque otros departamentos progresaron más rápido.

3. Desagregación por subpilar

Cuadro 5.2. Puntaje y posición por subpilar

Subpilar	Punt. 2023	Punt. 2025	Pos. 2023	Pos. 2025
Acceso a salud	8,60	8,58	4	14
Resultados en salud	7,00	7,59	24	25
Calidad en salud	2,78	3,37	18	15

4. Análisis por indicador

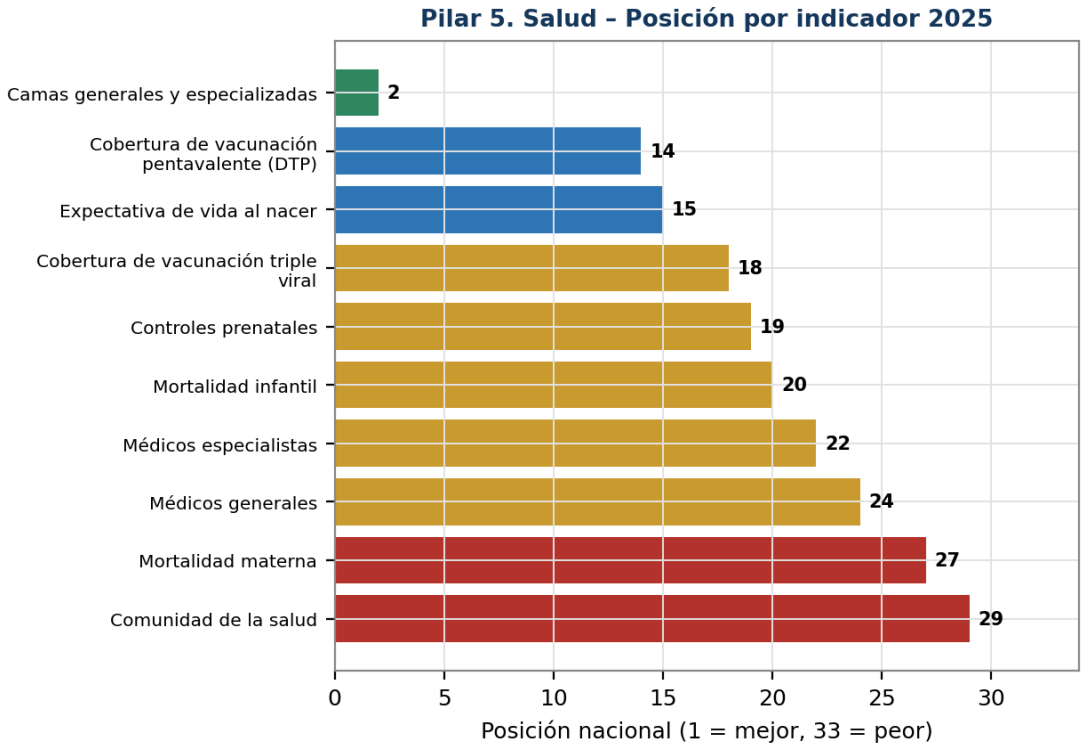


Gráfico 5.2. Posición por indicador, 2025

Cuadro 5.3. Detalle por indicador, vigencia 2025

Indicador	Polaridad	Dato 2025	Punt. 2025	Pos. 2025	Líder 2025
Cobertura de vacunación triple viral	Directa	0,9	8,45	18	Guainía
Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	Directa	0,9	8,45	14	Sucre
Controles prenatales	Directa	86,4	8,84	19	Atlántico
Mortalidad infantil	Inversa	11,23	7,82	20	Santander
Mortalidad materna	Inversa	135,92	6,43	27	San Andrés
Expectativa de vida al nacer	Directa	77,13	8,53	15	Boyacá
Comunidad de la salud	Directa	39,97	1,66	29	Vichada

Indicador	Polaridad	Dato 2025	Punt. 2025	Pos. 2025	Líder 2025
Médicos generales	Directa	14,96	2,60	24	Bogotá, D.C.
Médicos especialistas	Directa	5,07	1,69	22	Bogotá, D.C.
Camas generales y especializadas	Directa	296,34	7,51	2	Cesar

Nota: Polaridad «Inversa»: un valor mayor del dato bruto es desfavorable y se invierte en la normalización (p. ej., costos y tasas de criminalidad). «Dato 2025» en la unidad original del indicador (porcentajes sin el símbolo).

5. Fortalezas relativas y restricciones activas

Fortalezas

- Camas generales y especializadas — posición 2 de 33 a nivel nacional.
- Cobertura de vacunación pentavalente (DTP) — posición 14 de 33 a nivel nacional.
- Expectativa de vida al nacer — posición 15 de 33 a nivel nacional.

Restricciones

- Comunidad de la salud — posición 29 de 33 a nivel nacional.
- Mortalidad materna — posición 27 de 33 a nivel nacional.
- Médicos generales — posición 24 de 33 a nivel nacional.

Las restricciones activas del pilar se concentran en Comunidad de la salud; Mortalidad materna; Médicos generales. Estos indicadores, por su rezago relativo, son los de mayor potencial de mejora del puntaje del pilar y, por tanto, prioritarios para la acción de política.

6. Lectura técnica y recomendaciones

1. Priorizar intervenciones sobre «Comunidad de la salud» y «Mortalidad materna», las restricciones de mayor rezago, por su efecto directo sobre el puntaje del pilar.
2. Sostener y escalar las fortalezas («Camas generales y especializadas»), preservando los activos que ya posicionan competitivamente al departamento.
3. Monitorear la posición relativa: dado que el puntaje mejora, pero el escalafón es competitivo, el ritmo de avance debe superar al de los pares de la región Caribe.

Fuente: elaboración propia a partir de la base de datos del Índice Departamental de Competitividad 2025 (Consejo Privado de Competitividad – Universidad del Rosario), serie homogénea recalculada bajo la metodología 2025.